

Plan  
Local  
Urbanisme  
intercommunal

## 4.3.6 Espèces invasives

# DOSSIER APPROBATION

PLUi approuvé par délibération du Conseil territorial en date du  
16 décembre 2025



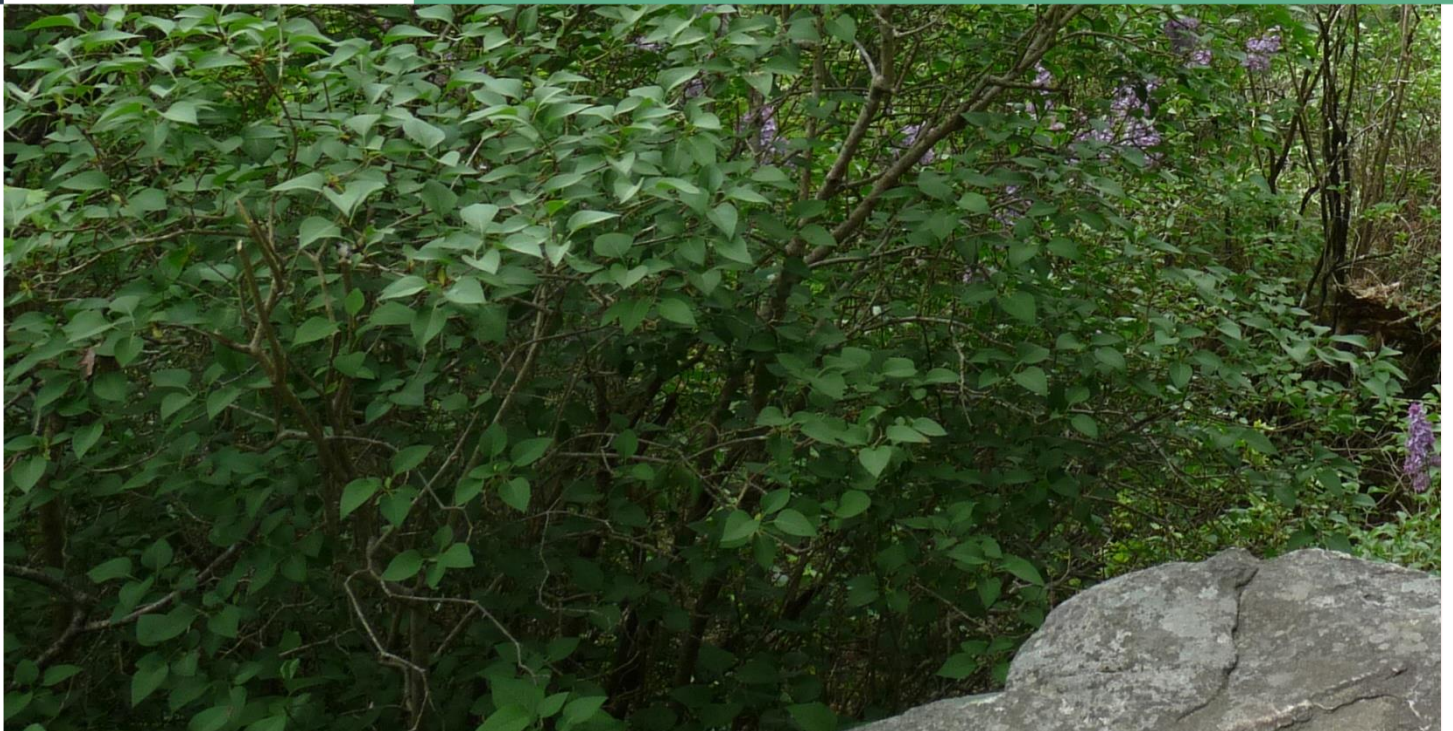
CONSERVATOIRE  
BOTANIQUE NATIONAL  
BASSIN PARISIEN

MUSÉUM NATIONAL  
D'HISTOIRE NATURELLE

# LES PLANTES EXOTIQUES ENVAHISSANTES D'ÎLE-DE-FRANCE

Actualisation de la liste hiérarchisée

J. Wegnez



Ce document a été réalisé par le Conservatoire botanique national du Bassin parisien, sous la responsabilité de :

Frédéric HENDOUX, directeur du CBN du Bassin parisien

Muséum national d'Histoire naturelle

61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05

01 40 79 35 54

cbnbp@mnhn.fr

Jeanne Vallet, responsable de la délégation Île-de-France du CBN du Bassin parisien

61 rue Buffon CP 53, 75005 Paris Cedex 05

01 40 79 56 48

jeanne.vallet@mnhn.fr

**Gestion des données et analyse :** Jérôme Wegnez

**Relecture :** Jeanne Vallet

**Partenaire de cette étude :**

Conseil régional d'Île-de-France

2 Rue Simone Veil, 93400 Saint-Ouen-sur-Seine

01 53 85 53 85

**Référence bibliographique**

Wegnez J. 2022. *Les plantes exotiques envahissantes d'Île-de-France*. Actualisation de la liste hiérarchisée, Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum National d'Histoire Naturelle, délégation Île-de-France, 16 p. + annexes.

**Date de réalisation**

Octobre 2022

**Photographie de couverture**

Jérôme WEGNEZ – Fourré dense de Lilas (*Syringa vulgaris*) sur une butte gréseuse essonnienne (Etréchy ; 91) © CBN du Bassin parisien

## SOMMAIRE

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| RÉSUMÉ.....   | 4                           |
| INTRODUCTION .....  | 5                           |
| 1 RAPPEL MÉTHODOLOGIQUE .....   | 6                           |
| 2 RÉSULTATS.....  | 8                           |
| 2.1 LISTE ACTUALISÉE DES PLANTES EXOTIQUES ENVAHISSANTES.....   | 8                           |
| 2.2 RAPPEL SUR LA STRATÉGIE DE LUTTE EN FONCTION DU STATUT DE L'ESPÈCE .....  | 10                          |
| 2.3 MODIFICATIONS APPORTÉES .....   | 11                          |
| 2.3.1 AU SEIN DE LA LISTE DES PLANTES EXOTIQUES ENVAHISSANTES AVÉRÉES.....  | 11                          |
| 2.3.2 AU SEIN DE LA LISTE D'ALERTE .....  | 15                          |
| CONCLUSION .....  | 16                          |
| BIBLIOGRAPHIE.....  | 17                          |
| ANNEXES .....   | 18                          |
| ANNEXE I : ARBRE DECISIONNEL DE L'ADAPTATION REGIONALE DE LA METHODE DE PRIORISATION DES ESPECES<br>INVASIVES DE L'EPPO (BLANQUART 2016)..... | 19                          |
| ANNEXE II : LISTE DES QUESTIONS DE L'EVALUATION DES RISQUES D'INVASION DE WEBER E. & GUT D. 2004.<br>.....                                    | ERREUR ! SIGNET NON DEFINI. |

## RÉSUMÉ

En 2018, la région Île-de-France s'est dotée d'une liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes (Wegnez 2018). Cependant et compte tenu d'une part de l'évolution rapide de la flore exogène (indigénat, nouveaux taxons, changements de dynamique...) et d'autre part de l'amélioration significative des connaissances sur de nombreux taxons, en particulier aquatiques, l'actualisation de cette liste devenait nécessaire. De plus, une actualisation régulière de ces listes constitue une nécessité en vue de répondre le plus rapidement et efficacement possible afin de limiter les impacts environnementaux avérés ou potentiels causés par ces espèces.

Cette liste, établie par l'emploi de deux méthodes d'analyses complémentaires (Blanquart 2016, et Weber & Gut 2004) a engendré un remodelage significatif de la liste initiale. Désormais, 65 espèces ou groupes d'espèces la composent dont 34 sont dès à présent reconnus comme envahissants dans la région soit neuf espèces ou groupes d'espèces supplémentaires comparativement à la version précédente. On dénombre également 17 espèces ou groupes d'espèces au sein de la liste d'alerte ; espèces dont la surveillance doit être renforcée compte tenu des menaces qu'elles sont susceptibles de causer.

### Mots clés

Espèces exotiques envahissantes, Île-de-France, hiérarchisation, actualisation.

## INTRODUCTION

Les plantes exotiques envahissantes (PEE) constituent une problématique centrale dans les politiques de préservation de la biodiversité. Reconnue comme l'une des causes principales d'érosion de la biodiversité à l'échelle mondiale, elles occasionnent également en Île-de-France des impacts significatifs qu'il est nécessaire de prendre en compte voire d'anticiper. C'est dans cette démarche, et compte tenu de l'évolution, parfois rapide, de certaines espèces introduites qu'il est nécessaire de mettre à jour la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes de la région Île-de-France. Il est rappelé que cette liste n'intègre que les espèces exotiques envahissantes à impact environnemental pour lesquels le Conservatoire botanique national du Bassin parisien dispose des connaissances nécessaires ce qui n'est pas le cas d'autres types d'impact (sanitaires et/ou économiques).

L'élaboration de cette liste repose sur la méthodologie utilisée dans la version précédente (Wegnez 2018). Elle s'appuie sur les dernières données disponibles et notre connaissance actuelle des taxons évalués (indigénat, fréquence régionale, comportement, impacts constatés). Les nombreuses données collectées depuis la dernière mise à jour, en particulier en ce qui concerne les espèces aquatiques, ont permis de mieux connaître et appréhender ces taxons jusqu'à présent méconnus. De nouveaux taxons pour la région sont également venus compléter la flore régionale et ces taxons se devaient donc d'être passés au crible de cette analyse.

L'élaboration de cette liste s'appuie également sur l'actualisation de certaines listes régionales périphériques à la région Île-de-France (Nord-est : Duval *et al.* 2020 ; Hauts-de-France : Dumont *et al.* 2020. ; Centre Val-de-Loire : Desmoulins *et al.* 2020 ; Normandie : Douville *et al.* 2019). Ces listes constituent un outil indispensable en vue d'anticiper d'éventuelles invasions sur le territoire francilien ou encore mieux appréhender l'impact potentiel de certaines espèces méconnues sur notre territoire.

Ce document se veut résolument synthétique. Le lecteur y trouvera en premier lieu un bref rappel méthodologique, l'actualisation de la liste régionale, un rappel sur la stratégie de lutte associée à chaque catégorie de la liste ainsi qu'un bilan des principales modifications apportées par rapport à la liste précédente ainsi.

## 1 RAPPEL MÉTHODOLOGIQUE

Il n'est pas proposé ici de décrire en détail l'articulation méthodologique employée dans ce travail. Nous invitons donc le lecteur souhaitant plus de détail sur la méthode employée à se référer au rapport de la précédente liste régionale (Wegne, 2018).

L'élaboration de la liste régionale des plantes exotiques envahissantes repose sur l'emploi consécutif de deux méthodes complémentaires tel que présenté dans le schéma de la Figure 1. La première méthode (Blanquart *et al.* 2016 ; Annexe I) dite « EPPO » se présente sous la forme d'un arbre décisionnel permettant de détecter les espèces exotiques donc le caractère envahissant est avéré sur le territoire. Ces espèces présentent les grandes caractéristiques suivantes :

- Une grande capacité de dispersion (naturelle ou anthropique),
- Un impact environnemental avéré dans un milieu naturel estimé par la persistance et la densité des populations et ou un impact jugé négatif et durable sur les caractéristiques écologiques du milieu (eutrophisation par exemple).

Contrairement à la précédente version, seules les espèces franciliennes exogènes de France ont été analysées dans ce travail.

Les espèces pour lesquelles les connaissances régionales restent insuffisantes, sont pour certaines d'entre elles passées au crible d'une seconde méthode (Weber & Gut 2004). Cette méthode prédictive se présente sous la forme d'une suite de questions auxquels sont attribuées un nombre de points variable en fonction des réponses données (Annexe II). Cette méthode de notation permet ainsi de détecter les espèces potentiellement envahissantes sur le territoire (score dépassant un seuil prédéfini de 28 points). Sont évaluées dans cette méthode, les espèces méconnues sur le territoire, les espèces étant ressorties dans la « liste d'observation » de la méthode de l'EPPO mais également les espèces reconnues comme problématiques dans les territoires limitrophes (Nord-est : Duval *et al.* 2020 ; Hauts-de-France : Dumont *et al.* 2020. ; Centre Val-de-Loire : Desmoulins *et al.* 2020. ; Normandie : Douville *et al.* 2019) et dont la présence en Île-de-France n'est pas avérée. Sur ce dernier point, seules les espèces pour lesquels un milieu naturel favorable à leur implantation est présent en Île-de-France sont analysées. Les espèces problématiques de bord de mer ou liées aux grèves alluviales de la Loire ont ainsi en partie été exclues de l'analyse (*Rosa rugosa*, *Baccharis halimifolia*...).

Les espèces identifiées dans l'une ou l'autre des méthodes précédentes sont ensuite scindées chacune en deux groupes distincts, en fonction de leur fréquence dans la région. Les espèces présentes dans moins de 20 des 551 mailles de 25km<sup>2</sup> de la région sont ainsi considérées comme émergentes dans la région (à l'exception des espèces absentes). Il en résulte ainsi une liste hiérarchisée à quatre niveaux à laquelle une stratégie de lutte associée peut être définie (Cf 2.3) :

- A : Plantes exotiques envahissantes avérées (Blanquart *et al.* 2016)
  - 1 : Espèces émergentes,
  - 2 : Espèces largement implantées.
- B : Plantes exotiques potentiellement envahissantes (Weber & Gut 2004)
  - 3 : Espèces émergentes ou absente du territoire (Liste d'alerte),
  - 4 : Espèces largement implantées.

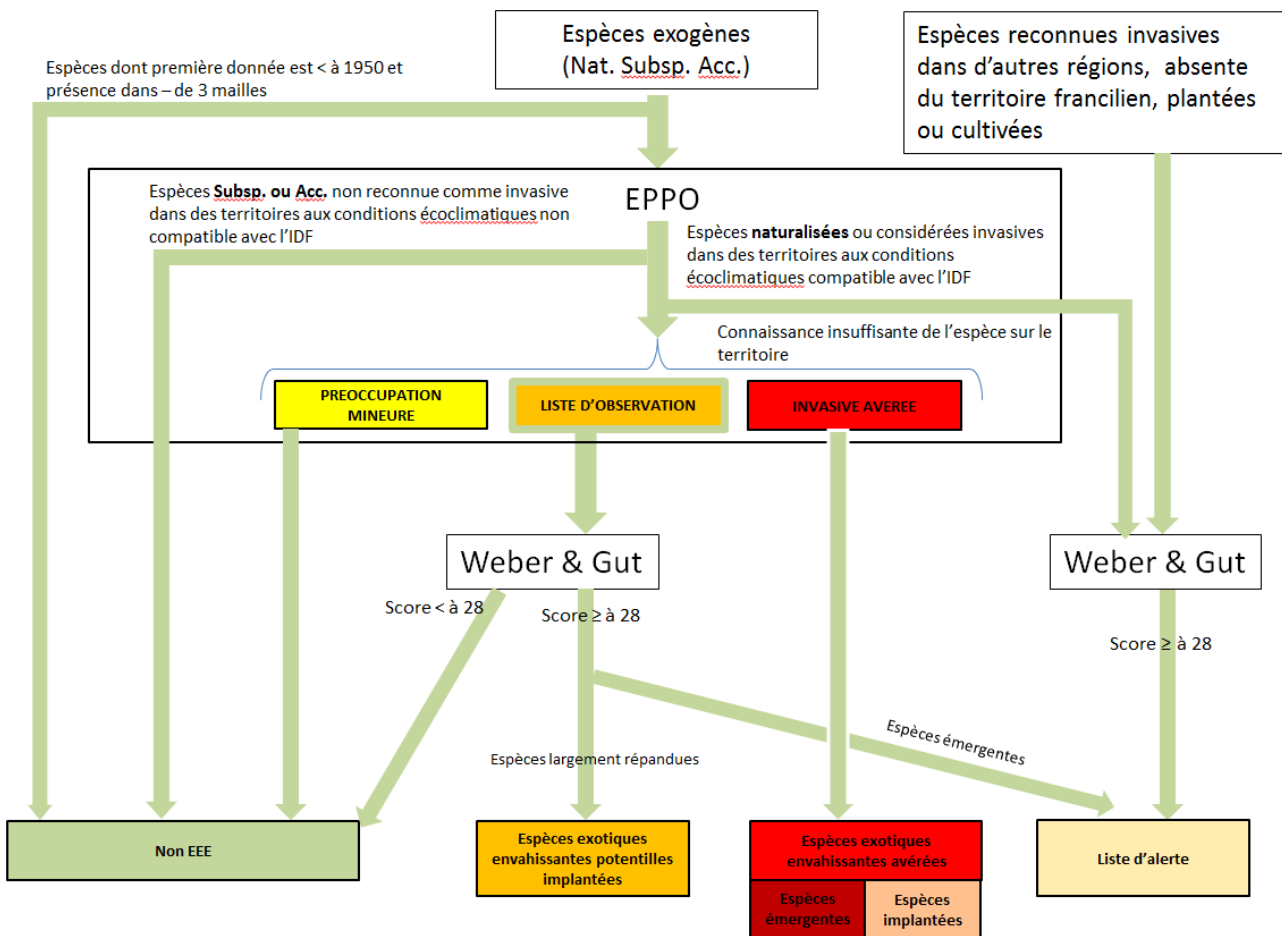


Figure 1 : Représentation schématique de la méthode d'évaluation des espèces exotiques envahissantes d'Île-de-France

## 2 RÉSULTATS

### 2.1 LISTE ACTUALISÉE DES PLANTES EXOTIQUES ENVAHISSANTES

Le tableau en page suivante dresse la liste actualisée des plantes exotiques envahissantes de la région Île-de-France. Cette liste comporte désormais 65 espèces ou groupes d'espèces dont 34 pour lesquelles le caractère envahissant est dès à présent avéré sur le territoire. Parmi ces dernières, onze intègrent la liste des espèces préoccupantes pour l'union européenne. Ces chiffres sont en augmentation notable par rapport à la mouture précédente (Wegnez 2018) puisque 60 espèces constituaient cette liste dont 25 étaient reconnues comme envahissantes. Des précisions sur les modifications apportées lors de cette révision seront formulées en détail ultérieurement (cf. 2.3). Ces espèces se ventilent de la façon suivante :

- 34 espèces ou groupes d'espèces exotiques **envahissantes avérées** sur le territoire francilien dont :
  - o 10 espèces **émergentes** sur le territoire,
  - o 24 espèces ou groupes d'espèces **largement implantées** y compris en contexte naturel ou semi-naturel.
- 31 espèces ou groupes d'espèces considérées potentiellement invasives dont :
  - o 14 espèces ou groupes d'espèces **largement implantées** en contexte anthropique,
  - o 17 espèces ou groupes d'espèces émergentes ou non encore observées dans la région (**Liste d'alerte**).

Il est à noter qu'une espèce (*Wolffia columbiana*) intègre cette liste même si celle-ci n'a pu être évaluée suivant la méthodologie définie. En effet, les données disponibles sur cette espèce se sont révélées insuffisantes pour la passer au crible de l'évaluation Weber & Gut. Cependant, cette espèce est reconnue comme problématique dans le nord de la France (Dumont 2020) et il nous paraissait légitime de la faire figurer au sein de cette liste. Nous avons donc pris la liberté de l'intégrer à la liste d'alerte de la région.

Tableau 1 : Liste actualisée des plantes exotiques envahissantes en Ile-de-France

|  | Nom scientifique   | Nom vernaculaire                           | Liste UE (2019)           | Nombre de maille (<math>10000</math>) | Conditions particulières     |  |
|--|--|--|---------------------------|---------------------------------------|------------------------------|--|
| EMERGENTES   | <i>Cabomba caroliniana</i> A.Gray, 1848  | Cabomba de Caroline                        | X                         | 2                                     |                              |  |
|  | <i>Crassula helmsii</i> (Kirk) Cockayne, 1907  | Crassule de Helms                          |                           | 2                                     |                              |  |
|  | <i>Egeria densa</i> Planch., 1849  | Elodée dense                               |                           | 10                                    |                              |  |
|  | <i>Hydrocotyle ranunculoides</i> L.f., 1782  | Hydrocotyle fausse-renoncule               | X                         | 8                                     |                              |  |
|  | <i>Lagarosiphon major</i> (Ridl.) Moss, 1928   | Grand lagarosiphon                         | X                         | 13                                    |                              |  |
|  | <i>Ludwigia grandiflora</i> (Michx.) Greuter & Burdet, 1987  | Jussie à grandes fleurs                    | X                         | 13                                    |                              |  |
|  | <i>Ludwigia peploides</i> (Kunth) P.H.Raven, 1963  | Jussie                                     | X                         | 7                                     |                              |  |
|  | <i>Myriophyllum aquaticum</i> (Vell.) Verdc., 1973   | Myriophylle aquatique                      | X                         | 13                                    |                              |  |
|  | <i>Myriophyllum heterophyllum</i> Michx., 1803   | Myriophylle hétérophylle                   | X                         | 10                                    |                              |  |
|  | <i>Rhododendron ponticum</i> L., 1762  | Rhododendron des parcs                     |                           | 8                                     | En contexte acidophile frais |  |
| LARGEMENT IMPLANTÉES   | <i>Acer negundo</i> L., 1753   | Erable negundo                             |                           | 166                                   |                              |  |
|  | <i>Ailanthus altissima</i> (Mill.) Swingle, 1916   | Ailante glanduleux                         | X                         | 240                                   |                              |  |
|  | <i>Azolla filiculoides</i> Lam., 1783  | Azolla fausse-fougère                      |                           | 36                                    |                              |  |
|  | <i>Campylopus introflexus</i> (Hedw.) Brid.  | Mousse cactus                              |                           | 33                                    |                              |  |
|  | <i>Elodea canadensis</i> Michx., 1803  | Elodée du Canada                           |                           | 80                                    |                              |  |
|  | <i>Elodea nuttallii</i> (Planch.) H.St.John, 1920  | Elodée à feuilles étroites                 | X                         | 68                                    |                              |  |
|  | <i>Galega officinalis</i> L., 1753   | Sainfoin d'Espagne                         |                           | 194                                   |                              |  |
|  | <i>Heracleum mantegazzianum</i> Sommier & Levier, 1895   | Berce du Caucase                           | X                         | 47                                    |                              |  |
|  | <i>Impatiens capensis</i> Meerb., 1775   | Balsamine du Cap                           |                           | 27                                    |                              |  |
|  | <i>Impatiens glandulifera</i> Royle, 1833  | Balsamine de l'Himalaya                    | X                         | 37                                    |                              |  |
|  | <i>Impatiens parviflora</i> DC., 1824  | Balsamine à petites fleurs                 |                           | 71                                    |                              |  |
|  | <i>Lemna minuta</i> Kunth, 1816  | Lentille d'eau minuscule                   |                           | 152                                   |                              |  |
|  | <i>Parthenocissus inserta</i> (A.Kern.) Fritsch, 1922  | Vigne-vierge commune                       |                           | 217                                   |                              |  |
|  | <i>Phytolacca americana</i> L., 1753   | Raisin d'Amérique                          |                           | 117                                   |                              |  |
|  | <i>Prunus cerasus</i> L., 1753   | Griottier                                  |                           | 38                                    |                              |  |
|  | <i>Prunus laurocerasus</i> L., 1753  | Laurier-cerise                             |                           | 238                                   |                              |  |
|  | <i>Prunus serotina</i> Ehrh., 1784   | Cerisier tardif                            |                           | 82                                    |                              |  |
|  | <i>Reynoutria japonica</i> Houtt., 1777 / <i>Reynoutria sachalinensis</i> (F.Schmidt) Nakai, 1922 / <i>Reynoutria x bohémica</i> Chrtkova & Chrtkova, 1983 | Renouée invasives                          |                           | 379                                   |                              |  |
|  | <i>Robinia pseudoacacia</i> L., 1753   | Robinier faux-acacia                       |                           | 509                                   |                              |  |
|  | <i>Solidago canadensis</i> L., 1753  | Solidage du Canada                         |                           | 331                                   |                              |  |
| <i>Solidago gigantea</i> Aiton, 1789   | Solidage glabre  |  | 165                       |                                       |                              |  |
| <i>Symphytotrichum</i> sp. (Inclus <i>S. laeve</i> , <i>S. lanceolatum</i> , <i>S. novae-angliae</i> , <i>S. novi-belgii</i> , <i>S. squamatum</i> , <i>S. x salignum</i> , <i>S. x versicolor</i> ) | Asters invasifs  |  | 107                       |                                       |                              |  |
| <i>Syringa vulgaris</i> L., 1753   | Lilas  |  | 80                        | En contexte sableux                   |                              |  |
| <i>Vallisneria spiralis</i> L., 1753   | Vallisnérie en spirale   |  | 56                        |                                       |                              |  |
| LISTE D'ALERTE<br>(espèces absentes ou émergentes dans la région)  | <i>Ambrosia psilostachya</i> DC., 1836   | Ambroisie à épis grêles                    |                           | 4                                     |                              |  |
|  | <i>Asclepias syriaca</i> L., 1753  | Herbe à la ouate                           | X                         | 3                                     |                              |  |
|  | <i>Bothriochloa barbinodis</i> (Lag.) Herter, 1940   | Barbon andropogon                          |                           | 3                                     |                              |  |
|  | <i>Cornus sericea</i> L., 1771   | Cornouiller soyeux                         |                           | 1                                     |                              |  |
|  | <i>Cortaderia selloana</i> (Schult. & Schult.f.) Asch. & Graebn., 1900   | Herbe de la pampa                          |                           | 6                                     |                              |  |
|  | <i>Cotoneaster horizontalis</i> Decne., 1879   | Cotonéaster horizontal                     |                           | 10                                    |                              |  |
|  | <i>Glyceria striata</i> (Lam.) Hitchc., 1928   | Glycerie striée                            |                           | 6                                     |                              |  |
|  | <i>Gymnocoronis spilanthoides</i> (D. Don ex Hooker) de Candolle, 1838   | Faux hygrophile                            | X                         | 0                                     |                              |  |
|  | <i>Koeleria polystachya</i> (Wall. ex Meisn.) T.M.Schust. & Reveal, 2015   | Renouée à nombreux épis                    | X                         | 0                                     |                              |  |
|  | <i>Lemna turionifera</i> Landolt, 1975   | Lenticule à turion                         |                           | 0                                     |                              |  |
|  | <i>Lonicera japonica</i> Thunb., 1784  | Chèvrefeuille du Japon                     |                           | 1                                     |                              |  |
|  | <i>Paspalum dilatatum</i> Poir., 1804  | Paspale dilaté                             |                           | 2                                     |                              |  |
|  | <i>Pilosella piloselloides</i> Gr. (inclus <i>P. piloselloides</i> , <i>P. cymosa</i> , <i>P. caespitosa</i> , <i>P. ziziana</i> , <i>P. florentina</i> )  |  |                           | 10                                    |                              |  |
|  | <i>Pterocarya fraxinifolia</i> (Poir.) Spach, 1834   | Noyer du Caucase                           |                           | 3                                     |                              |  |
|  | <i>Rhus typhina</i> L., 1756   | Sumac hérissé                              |                           | 14                                    |                              |  |
|  | <i>Sagittaria latifolia</i> Willd., 1805   | Plantain d'eau                             |                           | 1                                     |                              |  |
|  | <i>Wolffia columbiana</i> H.Karst., 1865   | Wolffie de Colombie                        |                           | 4                                     |                              |  |
|  | ESPÈCES LARGEMENT IMPLANTÉES   | <i>Artemisia verlotiorum</i> Lamotte, 1877 | Armoise des frères Verlot |                                       | 87                           |  |
|  |  | <i>Berberis aquifolium</i> Pursh, 1814     | Mahonia faux-houx         |                                       | 199                          |  |
|  |  | <i>Bidens frondosa</i> L., 1753            | Bident à fruits noirs     |                                       | 116                          |  |
| <i>Bromopsis inermis</i> (Leyss.) Holub, 1973  |  | Brome sans-arêtes                          |                           | 107                                   |                              |  |
| <i>Buddleia davidii</i> Franch., 1887  |  | Buddleia du père David                     |                           | 310                                   |                              |  |
| <i>Epilobium ciliatum</i> Raf., 1808   |  | Épilobe cilié                              |                           | 118                                   |                              |  |
| <i>Erigeron annuus</i> (L.) Desf., 1804  |  | Vergerette annuelle                        |                           | 362                                   |                              |  |
| <i>Fallopia baldschuanica</i> (Regel) Holub, 1971  |  | Renouée du Turkestan                       |                           | 21                                    |                              |  |
| <i>Helianthus tuberosus</i> L., 1753   |  | Topinambour                                |                           | 21                                    |                              |  |
| <i>Impatiens balfourii</i> Hook.f., 1903   |  | Balsamine de Balfour                       |                           | 54                                    |                              |  |
| <i>Lycium barbarum</i> L., 1753  |  | Lyciet commun                              |                           | 28                                    |                              |  |
| <i>Senecio inaequidens</i> DC., 1838   |  | Sénéçon du Cap                             |                           | 199                                   |                              |  |
| <i>Sporobolus indicus</i> (L.) R.Br., 1810   |  | Sporobole fertile                          |                           | 32                                    |                              |  |
| <i>Symphoricarpos albus</i> (L.) S.F.Blake, 1914   |  | Symphorine à fruits blancs                 |                           | 119                                   |                              |  |

## 2.2 RAPPEL SUR LA STRATÉGIE DE LUTTE EN FONCTION DU STATUT DE L'ESPÈCE

L'intérêt de disposer d'une liste d'espèce hiérarchisée réside dans le fait qu'une stratégie de lutte peut être définie pour chacune de ces catégories. Ceci facilite donc grandement le gestionnaire dans l'orientation à prendre envers une station individualisée sur son territoire d'action. Cette stratégie est synthétisée dans le tableau ci-dessous. Cependant, cette stratégie de lutte, aussi simple soit elle peut se révéler difficilement applicable, en particulier pour les espèces aquatiques dont la lutte est particulièrement complexe et onéreuse. Celle-ci peut également se révéler contre-productive en absence de mesures visant à éviter la propagation de l'espèce sous l'effet des actions de lutte menées compte tenu du fort pouvoir de dissémination de ces espèces (par fragmentation principalement).

Tableau 2 : Stratégie d'action en fonction du statut des espèces de la liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes d'Île-de-France

| Catégorie           |   | Objectif   | Stratégie  |
|---------------------|---|--|--|
| PEE<br>avérées      | PEE émergentes                                | Limiter l'expansion de l'espèce voire l'éradiquer  | Lutte systématique préconisée  |
|                     | PEE largement implantées                      | Limiter les impacts au sein de sites à forts enjeux et/ ou contenir les fronts de colonisation | Lutte ciblée sur les fronts de colonisation ou au sein des sites naturels à haute valeur patrimoniale. Mesure devant être associée en amont d'une veille périodique ayant pour vocation d'intervenir rapidement sur un nouveau foyer d'infestation.                  |
| PEE<br>potentielles | Liste d'alerte (espèces absente de la région) | Eviter l'implantation de l'espèce  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Prévention des acteurs et détection précoce</li> <li>- Lutte rapide et systématique en cas de détection sur le territoire compte tenu du risque</li> </ul>  |
|                     | Liste d'alerte (espèces émergentes)           | Améliorer la connaissance de l'impact local de l'espèce  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Veille assidue des stations connues</li> <li>- Lutte conseillée au sein des sites à enjeux ou en cas d'impact avéré de l'espèce (dynamique forte en contexte naturel)</li> <li>- Lutte systématique envisageable</li> </ul> |
|                     | Espèces largement implantées                  | Suivre le comportement régional de l'espèce  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Surveillance de l'espèce (détecter principalement si l'espèce a un impact négatif en contexte naturel)</li> <li>- Lutte non conseillée sauf si impact avéré</li> </ul>  |

## 2.3 MODIFICATIONS APPORTÉES

### 2.3.1 AU SEIN DE LA LISTE DES PLANTES EXOTIQUES ENVAHISSANTES AVÉRÉES

#### Les nouvelles venues :

##### La Cabomba de Caroline (*Cabomba caroliniana*) :

Anciennement intégrée au sein de la liste d'alerte, cette espèce aquatique enracinée est originaire d'Amérique du sud. Elle se caractérise principalement à son dimorphisme foliaire (feuilles submergées opposées, en forme d'éventail finement découpées et feuilles flottantes, plus rares, alternes et entières). Elle a été observée à plusieurs reprises au sein de la Seine en aval de Paris où elle forme localement des herbiers denses. Elle intègre ainsi la liste des espèces émergentes.



© L. FERREIRA – CBN Bassin parisien

##### L'Égérie dense (*Egeria densa*) :

L'Égérie dense est un cas de figure similaire à l'espèce précédente. Cette espèce aquatique enracinée originaire d'Amérique du sud a également été observée en diverses localités de la vallée de la Seine où elle y forme des herbiers denses. Anciennement inscrite dans la liste d'alerte, elle intègre désormais la liste des espèces envahissantes émergentes. Physionomiquement proche des Elodées, elle s'en distingue par un feuillage plus fourni composé de verticilles de feuilles plus denses à feuilles plus longues (> à 2cm) et plus larges (3 à 5 mm).



© L. FERREIRA – CBN Bassin parisien



© L. FERREIRA – CBN Bassin parisien

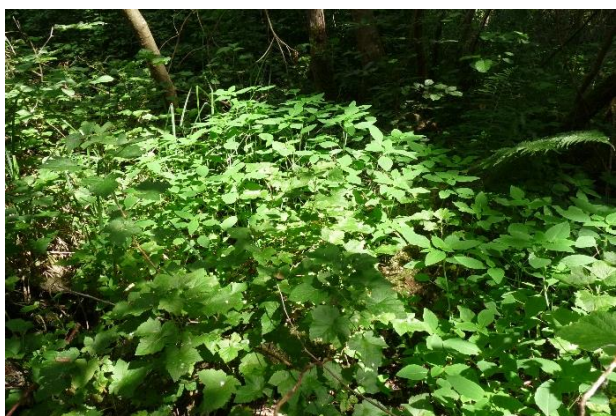
### Le Myriophylle hétérophylle (*Myriophyllum heterophyllum*) :

Originnaire d'Amérique du nord, cette espèce jusqu'alors intégrée à la liste d'alerte a été pour la première fois observée en Île-de-France en 2020 puis observée à de nombreuses reprises, en particulier dans le canal de l'Ourcq et la vallée de la Seine en aval de Paris. Néanmoins, sa présence sur le territoire est certainement bien plus ancienne. Espèce de détermination délicate, elle se distingue du myriophylle verticillé (*Myriophyllum verticillatum*) par ses bractées denticulées et ses feuilles normalement à moins de quinze segments. Elle intègre la liste des plantes exotiques envahissantes en tant qu'émergente. Espèce inscrite dans la liste des espèces préoccupantes dans l'union européenne.



### La Balsamine du Cap (*Impatiens capensis*) :

Originnaire d'Amérique du nord, cette balsamine présente des feuilles alternes discolores et des fleurs orangées pendantes au-dessous. Jusqu'alors intégrée à la liste d'observation, l'espèce intègre désormais la liste des plantes exotiques envahissantes avérées en raison de l'observation de foyers conséquents dans la vallée du Loing où elle semble se maintenir durablement au sein d'aulnaies à hautes herbes et de mégaphorbiaies.



**La Balsamine à petites fleurs (*Impatiens parviflora*) :**

Originnaire d'Asie centrale, cette petite balsamine présente des feuilles alternes à fleurs jaune pâle disposées au-dessus des feuilles. Jusqu'à présent majoritairement cantonnée dans les lisières forestières des boisements périurbains, l'espèce semble en expansion dans la région et s'imisce régulièrement et de manière durable dans des contextes plus naturels ce qui lui vaut son intégration dans la liste des plantes exotiques envahissantes avérées dans la région.



© F. PERRIAT – CBN Bassin parisien

**Le Grand Lagarosiphon (*Lagarosiphon major*) :**

Le grand lagarosiphon est une espèce aquatique enracinée sud-africaine anciennement employée en aquariophilie, cause probable de son introduction dans le milieu naturel. Physionomiquement proche des élodées (*Elodea nutalii* et *Elodea canadensis*) et de l'Égerie dense (*Egeria densa*), elle s'en distingue cependant par la densité de ses feuilles insérées en spirale. Rare en cours d'eau, elle préfère les eaux calmes des plans d'eaux. Anciennement inscrite dans la liste d'alerte, les nombreuses observations récentes de cette espèce ont conduit en son classement dans les espèces exotiques envahissantes avérées. Espèce inscrite dans la liste des espèces préoccupantes dans l'union européenne.



© L. FERREIRA – CBN Bassin parisien



© L. FERREIRA – CBN Bassin parisien

**Le Raisin d'Amérique (*Phytolacca americana*) :**

Originnaire d'Amérique du nord, le Raisin d'Amérique est une espèce herbacée robuste à feuilles alternes et entières. Elle forme des grappes de fleurs puis de fruits charnus noirs progressivement pendantes. Espèce très largement présente dans la région mais n'ayant pas été anciennement intégrée à la liste des plantes exotiques envahissantes avérée en raison de doutes sur la persistance de ses populations. Ces doutes étant levés, l'espèce intègre légitimement la liste. Espèce préférentielle des contextes sableux, elle est particulièrement problématique au sein des coupes forestières.



© F. PERRIAT – CBN Bassin parisien

**Le Laurier cerise (*Prunus laurocerasus*) :**

Le Laurier cerise est une espèce arbustive originaire de l'est de l'Europe. Elle se caractérise par ses feuilles coriaces, persistantes et luisantes ainsi que par ses grappes de fleurs blanches dressées. Largement implantée dans la région depuis de nombreuses années, en particulier comme haie en périphérie de jardin, elle est naturalisée de longue date dans la région. L'espèce tend à s'immiscer de plus en plus largement au sein des forêts franciliennes, y compris dans la grande couronne où l'espèce était jusqu'à récemment peu fréquente en contexte naturel. Ce constat lui vaut d'être désormais incluse dans la liste des plantes exotiques envahissantes avérées sur le territoire francilien.



© G. HUNAULT – CBN Bassin parisien

**La Vallisnerie en spirale (*Vallisneria spiralis*) :**

Espèce aquatique enracinée d'origine subtropicale, cette espèce stolonifère est de reconnaissance délicate car susceptible d'être confondue avec plusieurs espèces à feuilles rubanées (*Sparganium emersum*, formes rhéophiles de *Sagittaria sagittifolia*...). Elle se distingue néanmoins par ses feuilles finement denticulées au sommet. Elle forme régulièrement des herbiers aquatiques denses principalement au sein de cours d'eaux à courant lent.

Très anciennement présente dans la région, l'indigénat de l'espèce pose question, sa première apparition dans la région pouvant être bien antérieure à la première mention de l'espèce (1749). Pour cette raison, l'espèce n'avait pas été traitée dans la précédente version. Faut de pouvoir statuer clairement sur cet indigénat l'espèce est considérée par défaut naturalisée suivant sa première date d'observation (postérieure à 1492). Son comportement dans la région remplit indéniablement les critères requis pour l'inclure dans la liste des espèces exotiques envahissantes avérées dans la région. Il est à noter que d'autres espèces de vallisnerie au comportement envahissant viennent récemment d'être détectées en France (*Vallisneria cf. gigantea*...). Une vigilance à l'encontre de ces espèces méritent donc d'être également effectuée.



© T. FERNEZ – CBN Bassin parisien

#### Sortante :

**Le Cytise faux ébénier (*Laburnum anagyroides*)** : en tant qu'espèce indigène dans le sud de la France, cette espèce a été exclue de l'analyse et par conséquent de la liste des plantes exotiques envahissantes franciliennes. Bien que des actions de lutte ciblées à l'encontre de cette espèce sous ce prétexte ne soit plus justifié, il n'en demeure pas moins que cette espèce constitue localement une menace certaine pour de nombreuses pelouses calcicoles en participant de manière active à la fermeture de nombreux coteaux, en particulier dans le nord-ouest de la région. Son contrôle n'en reste donc pas moins nécessaire dans de nombreuses localités.

### 2.3.2 AU SEIN DE LA LISTE D'ALERTE

#### Les nouvelles venues :

**Le Faux hygrophile (*Gymnocoronis spilanthoides*)** : Originaire d'Amérique du sud le Faux hygrophile a été récemment détecté dans le département de la Sarthe (Freudenreich 2022). Espèce d'aquariophilie, c'est une astéragée à fleurs blanches et feuilles opposées entières et produisant de longues tiges flottantes. Elle tend à coloniser la surface des eaux et former des tapis denses. Elle se disperse aisément par le sectionnement de ses tiges. Encore absente de la région, son introduction locale reste probable compte tenu de son usage passé en aquariophile. Espèce inscrite dans la liste des espèces préoccupantes dans l'union européenne.

**Renouée à nombreux épis (*Koenigia polystachya*)** : Renouée vivace rhizomateuse originaire d'Extrême-Orient qui se distingue des autres renouées exotiques envahissantes par ses tépales non carénés, ses inflorescences principalement terminales et ses feuilles lancéolées. De manière analogue à ces autres renouées, elle présente une reproduction végétative importante par le biais de ses rhizomes. Elle peut ainsi former de vastes massifs monospécifiques préjudiciables aux espèces indigènes. Elle affectionne tout particulièrement les berges des cours d'eau. Espèce inscrite dans la liste d'alerte, non encore détectée dans la région et méritant d'être éradiquée rapidement en cas de présence sur le territoire. Espèce inscrite dans la liste des espèces préoccupantes dans l'union européenne.

***Pilosella piloselloides* groupe** : Piloselles encore méconnues et de détermination délicate. Espèces principalement d'origine est-européennes et en cours de colonisation rapide depuis la façade orientale de la région. Espèces à mieux étudier dans la région, tant d'un point de vue taxonomique que de l'impact causé en milieux naturels.

**Sagittaire à larges feuilles (*Sagittaria latifolia*)**. Espèce nord-américaine se distinguant de la sagittaire à feuilles en cœur (*Sagittaria sagittifolia*) par ses pétales entièrement blancs, ses étamines jaunes et ses feuilles à pointes obtuses. Espèce des berges longuement inondées, elle présente une reproduction végétative importante pouvant induire la formation de peuplements massifs. Observée à une seule reprise dans la région (2016), l'espèce intègre la liste d'alerte.

#### Les sortantes :

***Conyza canadensis* et *Conyza sumatrensis***. La réévaluation de ces espèces dans la méthode de Weber et Gut n'a pas confirmé le caractère potentiellement problématique de ces deux espèces. Elles sont par conséquent exclues des espèces potentiellement problématiques de la région.

## CONCLUSION

Face à l'évolution parfois rapide du comportement, de la répartition de certaines espèces végétales exogènes mais également de l'apparition récurrente de nouveaux taxons dans la région, une actualisation de la liste des plantes exotiques envahissantes à impact environnemental de la région Île-de-France se devait d'être réalisée. La dernière version, élaborée en 2018 devenant indéniablement obsolète.

Pour l'ensemble de ces raisons, une actualisation de la liste a été réalisée, fondée sur les connaissances acquises ces dernières années. Celle-ci, élaborée suivant la même méthodologie que la précédente version a subi de nombreuses évolutions. Désormais, 65 espèces composent la liste dont 34 sont dès à présent reconnues comme envahissantes dans la région. Huit d'entre elles sont encore considérées comme émergentes. Par rapport à la version précédente, neuf espèces sont venues enrichir cette liste d'espèces dont le caractère envahissant est dès à présent avéré. Une partie d'entre elles étaient anciennement intégrées dans d'autres catégories de cette liste. Ces espèces sont : le Myriophylle hétérophylle (*Myriophyllum heterophyllum*), la Cabomba de Caroline (*Cabomba caroliniana*), le Grand Lagarosiphon (*Lagarosiphon major*), l'Égérie dense (*Egeria densa*), l'impatience du Cap (*Impatiens capensis*), l'impatience à petites fleurs (*Impatiens parviflora*), le phytolaque (*Phytolaca americana*), le Laurier cerise (*Prunus laurocerasus*) et la Vallisnerie en spirale (*Vallisneria spiralis*). Il est à noter que la majorité de ces espèces sont aquatiques. L'intégration de ces espèces est en grande partie à attribuer à l'approfondissement conséquent des connaissances des milieux aquatiques de la région, résultat d'inventaires ciblés approfondis réalisés ces dernières années.

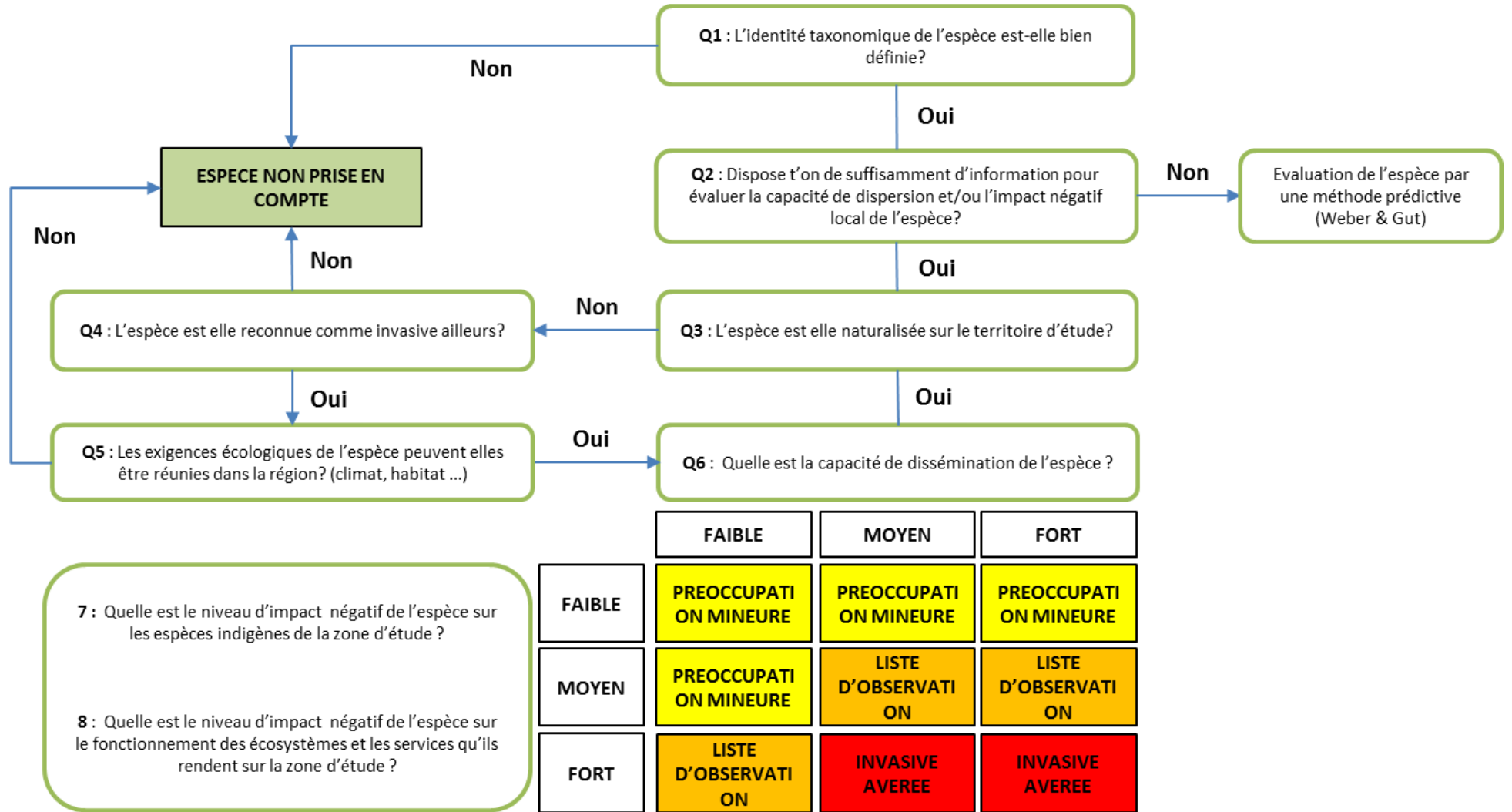
Cette liste constitue un outil nécessaire pour tous les acteurs impliqués dans la préservation de la biodiversité francilienne. Elle permet, entre autres, de définir une stratégie de lutte en fonction du statut des espèces et en particulier d'anticiper d'éventuelles nouvelles invasions qui pourraient survenir dans les années à venir.

## BIBLIOGRAPHIE

- BLANQUART E. BRUNDU G., BUHOLZER S., CHAPMAN D., EHRET P., FRIED G., STARFINGER U., VAN VALKENBURG J. & TANNER R. 2016. *A prioritization process for invasive alien plant species incorporating the requirements of EU Regulation no. 1143/2014*, Bulletin OEPP/EPPO Bulletin (2016) 46 (3), 603–617
- DESMOULINS F. & EMERIAU T., 2020. *Liste des espèces végétales invasives du Centre-Val-de-Loire, version 3.1*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien, délégation Centre-Val de Loire, 39p.
- DOUVILLE C., WAYMEL J., 2019. *Observatoire des plantes exotiques envahissantes de Normandie. Liste des plantes vasculaires exotiques envahissantes de Normandie pour la priorisation des actions de contrôle, de connaissance et d'Information/sensibilisation & bilan des actions 2018*. DREAL Normandie / Région Normandie. Conservatoire botanique national de Bailleul / Conservatoire botanique national de Brest. 20p. + annexes.
- DUMONT Q. (Coord.), WATTERLOT A., BUCHET J., TOUSSAINT B., & HAUGUEL J.-C., 2020. *Plantes exotiques envahissantes des Hauts-de-France : 34 fiches de reconnaissance et d'aide à la gestion*. Centre régional de phytosociologie agréé Conservatoire botanique national de Bailleul. 156p.
- DUVAL M., HOG J., & SAINT-VAL M., 2020. *Liste catégorisée des espèces exotiques envahissantes de la région Grand Est*. Pôle lorrain du futur Conservatoire botanique national Nord-est, Conservatoire botanique d'Alsace et Conservatoire botanique national du Bassin parisien. 17 p. + annexe.
- FREUDENREICH M., 2022. *Premier signalement de *Gymnocoronis spilanthoides* en France (Sarthe)*. Centre de ressources espèces exotiques envahissantes. <http://especes-exotiques-envahissantes.fr/premier-signalement-de-gymnocoronis-splanthoides-en-france>.
- WEBER E. & GUT D., 2004. *Assessing the risk of potentially invasive plant species in central Europe*. Journal for Nature Conservation 12, 171-179.
- WEGNEZ. J., 2018. *Liste hiérarchisée des plantes exotiques envahissantes (PEE) d'Île-de-France - Version 2.0*. Conservatoire botanique national du Bassin parisien - Muséum National d'Histoire Naturelle, délégation Île-de-France. 34 p.+ annexe.

## ANNEXES

# ANNEXE I : ARBRE DECISIONNEL DE L'ADAPTATION REGIONALE DE LA METHODE DE PRIORISATION DES ESPECES INVASIVES DE L'EPPO (BLANQUART 2016)



## ANNEXE II : LISTE DES QUESTIONS DE L'ÉVALUATION DES RISQUES D'INVASION DE WEBER E. & GUT D. 2004.

| Questions  | Réponses   | Points |
|--|--|--------|
| <b>1. Correspondance climatique :</b><br>Est-ce que la répartition géographique de cette espèce (naturelle ou zones d'introduction) inclut au moins une des 4 zones climatiques françaises ? | non  | 0      |
|  | oui  | 2      |
| <b>2. Statut de l'espèce en Europe :</b><br>Est-ce que l'espèce est native d'Europe ?  | oui  | 0      |
|  | non  | 2      |
| <b>3. Distribution géographique en Europe :</b><br>Dans combien de pays cette espèce est-elle présente ?   | 0 ou 1   | 1      |
|  | 2 à 5  | 2      |
|  | plus de 5  | 3      |
| <b>4. Etendue de sa répartition au niveau mondial :</b><br>Quelle est son étendue au niveau mondial (native et introduite) ?   | La répartition est limitée, les espèces sont restreintes à une petite zone sur un continent  | 0      |
|  | La répartition est étendue à plus de 15° de latitude ou de longitude sur un continent ou couvre plus d'un continent                        | 3      |
| <b>5. Caractère invasif de l'espèce :</b><br>Est-ce que l'espèce est mentionnée comme une "peste" dans d'autres territoires ?  | Moins de 3 localités affectées   | 0      |
|  | Au moins 3 localités affectés (à l'exception des zones insulaires)   | 3      |
| <b>6. Taxonomie :</b><br>Est-ce que l'espèce appartient à un genre connu(e) comme envahissant(e)?  | non  | 0      |
|  | oui  | 3      |
| <b>7. Viabilité des graines et reproduction :</b><br>Combien de graines l'espèce produit-elle approximativement ?  | peu de graines ou des graines non viables (< à 100 graines)  | 1      |
|  | beaucoup de graines (> à 100 graines)  | 3      |
|  | ne sait pas  | 2      |
| <b>8. Croissance végétative :</b><br><i>Choisir une seule réponse. Si plus d'une réponse correspond, prendre celle qui a le plus de points</i>   | L'espèce n'a pas de croissance végétative  | 0      |
|  | Si c'est un arbre ou un arbuste, l'espèce est capable de drageonner ou de marcotter  | 2      |
|  | L'espèce possède un bulbe ou un tubercule  | 1      |
|  | L'espèce développe des rhizomes ou des stolons   | 4      |
|  | L'espèce se fragmente facilement, et les fragments peuvent être dispersés et produire de nouvelles plantes                                 | 4      |
|  | Autre ou ne sait pas   | 2      |
| <b>9. Mode de dispersion :</b><br><i>Choisir une seule réponse. Si plus d'une réponse correspond, prendre celle qui a le plus de points</i>  | Fruits charnus d'un diamètre inférieur à 5 cm  | 2      |
|  | Fruits charnus dépassant 10 cm de longueur ou de diamètre  | 0      |
|  | Fruits secs ou graines ayant développé des structures pour une dispersion par le vent sur de longues distances (aigrettes, poils ou ailes) | 4      |
|  | Fruits secs ou graines ayant développé des structures pour une dispersion par les animaux sur de longues distances (épines, crochets)      | 4      |
|  | L'espèce assure sa propre dispersion des graines   | 1      |
|  | Autre ou ne sait pas   | 2      |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <b>10. Type biologique :</b><br>Quel est le type biologique de l'espèce ?  | Petite annuelle (< 80 cm)                               | 0 |
|  | Grande annuelle (> 80 cm)                               | 2 |
|  | Ligneuse  | 4 |
|  | Petite herbacée vivace (< 80 cm)                        | 2 |
|  | Grande herbacée vivace (> 80 cm)                        | 4 |
|  | Aquatique flottante                                     | 4 |
|  | Autre   | 2 |
| <b>11. Habitats de l'espèce :</b><br><i>Choisir une seule réponse. Si plus d'une réponse correspond, prendre celle qui a le plus de points</i> | Lacs, rivières et bords de rivières ou ruisseaux        | 3 |
|  | Tourbière ou marécage                                   | 3 |
|  | Prairies (humides ou sèches)                            | 3 |
|  | Forêts  | 3 |
|  | Dunes côtières et plages de sable                       | 3 |
|  | Côtes rocheuses et falaises maritimes                   | 3 |
|  | Autre   | 0 |
| <b>12. Densité de population :</b><br>Quelle est l'abondance locale de l'espèce ?  | Non documentée  | 0 |
|  | L'espèce apparaît en population éparse                  | 0 |
|  | L'espèce forme occasionnellement des peuplements denses | 2 |
|  | L'espèce forme de grands peuplements monospécifiques    | 4 |

POUR EN SAVOIR PLUS

[www.cbnbp.mnhn.fr](http://www.cbnbp.mnhn.fr)

Le Conservatoire botanique national du Bassin parisien est un service scientifique du Muséum national d'Histoire naturelle, agréé par le Ministère en charge de l'environnement sur les Régions Île-de-France et Centre-Val de Loire, ainsi que les Départements de Champagne-Ardenne (Région Grand Est) et de Bourgogne (Région Bourgogne-France-Comté).



## 5 MISSIONS D'INTÉRÊT GÉNÉRAL

Le CBN du Bassin parisien est un des membres fondateurs de la Fédération des Conservatoires botaniques nationaux. Il agit ainsi au sein d'un réseau de 12 CBN, coordonnés par l'Office français pour la Biodiversité. Dans ce cadre, le Conservatoire mène sur son territoire d'agrément 5 missions d'intérêt général au service de la flore, de la fonge et de leurs habitats :



Développer et améliorer les connaissances



Contribuer à la gestion conservatoire et à la restauration écologique



Gérer et valoriser les données



Conseiller à travers l'expertise scientifique et technique



Informier, sensibiliser et mobiliser

## CONTACTS

### DIRECTION

**Directeur Frédéric HENDOUX**

**Directeur scientifique adjoint Sébastien FILOCHE**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp@mnhn.fr](mailto:cbnbp@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION BOURGOGNE

**Responsable Olivier BARDET**

Maison du PNR du Morvan - 58230 Saint-Brisson

03 86 78 79 60

[cbnbp-bourg@mnhn.fr](mailto:cbnbp-bourg@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CENTRE-VAL DE LOIRE

**Responsable Jordane CORDIER**

5 avenue Buffon - BP6407 - 45064 Orléans Cedex 2

02 36 17 41 31

[cbnbp-cvl@mnhn.fr](mailto:cbnbp-cvl@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION CHAMPAGNE-ARDENNE

**Responsable François DEHONDT**

30 Chaussée du Port - 51035 Châlons-en-Champagne

03 26 65 28 24

[cbnbp-ca@mnhn.fr](mailto:cbnbp-ca@mnhn.fr)

### DÉLÉGATION ÎLE-DE-FRANCE

**Responsable Jeanne VALLET**

61 rue Buffon - 75005 Paris

01 40 79 35 54

[cbnbp-idf@mnhn.fr](mailto:cbnbp-idf@mnhn.fr)

### PÔLE CONSERVATION

**Responsable Philippe BARDIN**

01 40 79 56 25

[philippe.bardin@mnhn.fr](mailto:philippe.bardin@mnhn.fr)

### PÔLE PHYTOSOCIOLOGIE

**Responsable Gaël CAUSSE**

03 86 78 79 61

[gael.causse@mnhn.fr](mailto:gael.causse@mnhn.fr)

### PÔLE SYSTÈME D'INFORMATION

**Responsable Silvère CAMPONOVO**

01 40 79 56 49

[silvere.camponovo@mnhn.fr](mailto:silvere.camponovo@mnhn.fr)



## CONTACT

Jérôme WEGNEZ

61 rue Buffon 70005 Paris

01 40 79 80 23 • [jerome.wegnez@mnhn.fr](mailto:jerome.wegnez@mnhn.fr)

[www.cbnp.mnhn.fr](http://www.cbnp.mnhn.fr)



**CONSERVATOIRE  
BOTANIQUE NATIONAL  
BASSIN PARISIEN**

MUSÉUM NATIONAL  
D'HISTOIRE NATURELLE

